

Министерство образования и науки Республики Казахстан  
РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева»

Кафедра Международных отношений  
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
Международных отношений  
\_\_\_\_\_ Сомжурек Б.Ж.  
(подпись)  
\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)

по дисциплине GED 1204 – Дипломатическая деятельность: генезис, эволюция и корреляция  
в эпоху глобализации  
(наименование дисциплины)

для обучающихся по образовательной программе 6B03102 – Международные отношения  
(шифр и наименование направления)

Нур-Султан  
2019

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)</p>	<p>Издание: первое</p>
--	---	---	------------------------

Рабочая (модульная) учебная программ (Syllabus) по дисциплине Дипломатическая деятельность: генезис, эволюция и корреляция в эпоху глобализации  
(название дисциплины)  
разработана на основании \_\_\_\_\_

**Разработчик**

**или разработчики** Кенжалина Г.Ж., ст. преподаватель, магистр  
*(Ф.И.О., занимаемая должность, ученая степень)*

Рассмотрено на заседании кафедры Международных отношений  
протокол № 19 от «07» июня 2019 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Ахмедьянова Д.К.  
*(подпись)* *(Ф.И.О.)*

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии факультета  
«25» июня 2019 г. Протокол № 10

Председатель УМК факультета \_\_\_\_\_ Бегимова Г.А.

	<p align="center"><b>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</b></p>	<p align="center"><b>Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)</b></p>	<p align="center"><b>Издание: первое</b></p>
---	---	---	--

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### 1. Краткое описание дисциплины

#### Цели изучения учебной дисциплины:

Учебные цели данного курса могут быть представлены, как:

- введение студентов - международников в проблематику наиболее важных и влиятельных внешнеполитических доктрин, дипломатической теории и практики, относящихся к различным социокультурным традициям и историческим периодам;
- изучение курса даст возможность студентам познакомиться с основными направлениями дипломатического мышления – от древнейших его образцов и до современной дипломатии;
- преподавание курса позволит обратить особое внимание на генезис внешнеполитических и дипломатических концепций, их историко-культурные основания и соотношение с существовавшей политической практикой, эволюцию локальных межгосударственных отношений в глобальную систему международных и постмеждународных отношений;
- освоение данного курса позволяет обнаружить в ней общую систему знаний о межгосударственных и международных отношениях, в которых отражены преемственность идей и взаимовлияния политической культуры различных государств и народов, относящихся к разным цивилизациям;
- ознакомление с курсом позволяет студентам освоить особый понятийный аппарат данной науки с его собственной терминологией и теоретическим уровнем рассмотрения тех или иных проблемных категорий, в частности, связанных с происхождением государства, его внешнеполитическими функциями, задачами по реализации национальных интересов и т.д.

#### Задачи изучения учебной дисциплины:

Программой курса предусматривается изучение, понимание и знание студентами самого феномена и функций дипломатии, особенно того нового, что вносит в них мировое развитие в эпоху глобализации, выстраивая современную систему дипломатических приоритетов:

- во-первых, это искусство и техника убеждения необходимости и возможности реализации национальных интересов;
- во-вторых, это техника принуждения, когда в ходе дипломатического “торга” грань между убеждением и принуждением стирается, и оба подхода нередко переходят один в другой;
- в-третьих, это процедура дипломатического урегулирования, когда субъекты международных отношений изменяют свои позиции по спорным вопросам, взаимно приспособляя их, чтобы достичь стабильных взаимоотношений;
- в-четвертых, это техника достижения письменных соглашений, поскольку только они являются наиболее надежными свидетельствами международных обязательств;
- в-пятых, это знание важнейших этапов исторического развития феномена дипломатии;
- в-шестых, это выработка мировоззренческих основ дипломатического мышления;
- в-седьмых, это умение обнаруживать взаимосвязи наиболее влиятельных политических и дипломатических доктрин с международной практикой.

### 2. Пререквизиты

Для освоения данной дисциплины необходимы знания, умения и навыки приобретенные при изучении следующих дисциплин: не предусмотрено  
(название дисциплин)

#### Постреквизиты

Знания, умения и навыки, полученные при изучении дисциплины необходимы для освоения следующих дисциплин: не предусмотрено  
(название дисциплин)

### 3. Выписка из учебного плана

**Курс 1**

**Семестр 1**

**Количество кредитов 8**

Виды занятий	Общее количество часов
Лекции	30
Практическое занятие	
Семинарское занятие	45
Лабораторное занятие	
Студийное занятие	
СРО	165
Итого	240

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)</p>	<p>Издание: первое</p>
---	---	---	------------------------

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ ПО МОДУЛЯМ**  
(в академических часах)

№ недели	Наименование модуля и программного материала	Количество часов
1-5	<b>Модуль 1. Генезис и эволюция дипломатии в древности и средневековье</b>	
	<b>Лекции</b>	<b>10</b>
	1.1 Предмет, объект, структура и методология исследования дисциплины. <i>Форма и методы проведения занятия: лекция-презентация, сетевой метод.</i>	2
	1.2 Документы Древневосточной дипломатии <i>Форма и методы проведения занятия: проблемно-аналитическая лекция, метод экспертных оценок.</i>	2
	1.3 Международные связи древней Греции <i>Форма и методы проведения занятия: лекция - диалог с применением метода обратной связи.</i>	2
	1.4 Основные черты римской дипломатии <i>Форма и методы проведения занятия – аналитическая лекция, презентация.</i>	2
	1.5 Дипломатия времен великого переселения народов <i>Форма и методы проведения занятия: традиционная, метод обратной связи.</i>	2
	<b>Практические (семинарские) занятия</b>	<b>15</b>
	1.1 Новый взгляд на логику истории и проблемы становления дипломатии как науки и искусства <i>Форма и методы проведения занятия: анализ презентаций, фронтальный опрос.</i>	3
	1.2 Межгосударственные отношения и опыт дипломатической деятельности на Древнем Востоке <i>Форма и методы проведения занятия: дискуссия, метод сетевого анализа.</i>	3
	1.3 Эллины и окружающий мир: проблемы культурно-цивилизационных, политико - государственных и дипломатических отношений в античную эпоху <i>Форма и методы проведения занятия – экспертная с использованием метода фронтального опроса.</i>	3
	1.4 Римский универсализм и судьба Римской империи <i>Форма и методы проведения занятия - дискуссия с использованием метода «малых групп».</i>	3
	1.5 Дипломатия укрепления феодальных монархий <i>Форма и методы проведения занятия: конференционная с применением метода экспертных оценок.</i>	3
6-10	<b>СРО</b>	<b>55</b>
	1.1 Аналитический конспект текста Критерии периодизации истории дипломатии и международных отношений	11
	1.2 Подготовка реферата Концепции возникновения и развития дипломатии как важнейшего средства межгосударственных отношений	11
	1.3 Составление аналитического конспекта Греческая и римская формы демократии и международные отношения	11
	1.4 Анализ Империя Карла Великого и ее дипломатическая практика	11
	1.5 Подготовка презентации Международные отношения и дипломатическая практика Византийской империи	11
	<b>Итого по модулю 1</b>	<b>80</b>



7-15	<b>Модуль 2. Генезис и эволюция дипломатии в новое время</b>	
	<b>Лекции</b>	<b>10</b>
	2.1 Византийская дипломатия <i>Форма и методы проведения занятия: традиционная форма с элементами дискуссии.</i>	2
	2.2 Общая характеристика дипломатии и дипломатических органов в XVI — XVIII веках <i>Форма и методы проведения занятия: «круглый стол», презентация.</i>	2
	2.3 Дипломатия в Испании, Франции и Англии в XVI веке <i>Форма и методы проведения занятия: «круглый стол», дискуссия, метод экспертных оценок.</i>	2
	2.4 Дипломатия молодой американской Республики (1775 — 1794 гг.) <i>Форма и методы проведения занятия: аналитическая лекция с применением сетевого метода.</i>	2
	2.5 Особенности дипломатия в Венской системе международных отношений <i>Форма и методы проведения занятия - лекция-презентация.</i>	2
	<b>Практические (семинарские) занятия</b>	<b>15</b>
	2.1 Монгольские завоевания на западе <i>Форма и методы проведения занятия - дискуссия с использованием метода «малых групп».</i>	3
	2.2 Европейский Ренессанс и гуманизация международных отношений и дипломатической практики <i>Форма и методы проведения занятия – экспертная с использованием метода фронтального опроса.</i>	3
	2.3 Баланс сил в европейской политике XVII века: объективные основания и субъективные расчеты <i>Форма и методы проведения занятия: дискуссия, метод сетевого анализа.</i>	3
	2.4 “Семейная” и “континентальная” системы внешней политики Наполеона I <i>Форма и методы проведения занятия: анализ презентаций, фронтальный опрос.</i>	3
	2.5 Роль России в европейской политике первой половины XIX века: дипломатические аспекты <i>Форма и методы проведения занятия: дискуссия, аналитический метод.</i>	3
	<b>СРО</b>	<b>55</b>
	2.1 Папство и средневековая дипломатия Составление аналитического конспекта	11
	2.2 Объединение Германии и международные отношения в Европе Подготовка презентации	11
	2.3 Бисмарк как дипломат и объединитель Германии Подготовка реферата	11
	2.4 Парижский конгресс 1856 г. и дипломатия Горчакова Подготовка эссе	11
	2.5 Дипломатическая деятельность великих держав в период Крымской войны Составление аналитического конспекта	11
	<b>Итого по модулю 2</b>	<b>80</b>
	<b>Модуль 3. Генезис и эволюция дипломатии в новейшее время</b>	
	<b>Лекции</b>	<b>10</b>
	3.1 Дипломатия эпохи национальных войн и “национальной	2

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)</p>	<p>Издание: первое</p>
---	---	---	------------------------

	<p>политики” <i>Форма и методы проведения занятия – аналитическая лекция, презентация.</i></p>	
	<p>3.2 Завершение дипломатической борьбы за раздел мира <i>Форма и методы проведения занятия: аналитическая лекция с применением метода «мозгового штурма».</i></p>	2
	<p>3.3 Международные конфликты и кризисы начала XX века: дипломатические аспекты <i>Форма и методы проведения занятия: лекция-презентация, сетевой метод.</i></p>	2
	<p>3.4 Дипломатия и международные отношения в годы первой мировой войны <i>Форма и методы проведения занятия: аналитическая лекция с применением метода «мозгового штурма».</i></p>	2
	<p>3.5 Современная организация дипломатической службы государств <i>Форма и методы проведения занятия – аналитическая лекция, презентация.</i></p>	2
	<p><b>Практические (семинарские) занятия</b></p>	<b>15</b>
	<p>3.1 Судьба Европы и мира в свете дипломатии Наполеона III и Бисмарка <i>Форма и методы проведения занятия: традиционная с применением метода обратной связи</i></p>	3
	<p>3.2 Основные черты дипломатии империалистической экспансии великих держав в конце XIX века <i>Форма и методы проведения занятия: анализ презентаций, фронтальный опрос.</i></p>	3
	<p>3.3 Политико-экономические и военные составляющие “соскальзывания” мира в первую мировую войну <i>Форма и методы проведения занятия: традиционная с применением метода обратной связи</i></p>	3
	<p>3.4 Дипломатические уроки первой мировой войны <i>Форма и методы проведения занятия: анализ презентаций, фронтальный опрос.</i></p>	3
	<p>3.5 Проблемы современной дипломатии <i>Форма и методы проведения занятия: «круглый стол», презентация</i></p>	3
	<p><b>СРО</b></p>	<b>55</b>
	<p>3.1 Наполеон III как дипломат Подготовка реферата</p>	11
	<p>3.2 Доктрина Монро 1823 г. Составление аналитического конспекта</p>	11
	<p>3.3 Компьенское перемирие 1918 г. и дипломатические итоги первой мировой войны Подготовка презентации</p>	11
	<p>3.4 Вудро Вильсон и его дипломатические воззрения Подготовка реферата</p>	11
	<p>3.5 Пальмерстон и дипломатия “блестящей изоляции” Подготовка реферата</p>	11
	<p><b>Итого по модулю 3</b></p>	<b>80</b>
	<p style="text-align: right;"><b>ИТОГО</b></p>	<b>240</b>

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)</p>	<p>Издание: первое</p>
---	---	---	------------------------

#### 4. Краткая организационно-методическая характеристика дисциплины

##### *Виды контроля учебных достижений:*

*Рубежный контроль 1-* Академическое эссе на тему «Характеристика генезиса и эволюции дипломатии в эпоху древности и средневековья»

*Рубежный контроль 2-* Академическое эссе на тему «Характеристика генезиса и эволюции дипломатии в новое и новейшее время»

*Итоговый:* письменный экзамен

##### **Политика и процедуры курса**

Обязательное посещение аудиторных занятий, активное участие в обсуждении вопросов, предварительная подготовка к лекциям и семинарским занятиям по учебно-методическому пособию и основной литературе, качественное и своевременное выполнение заданий СРО, участие во всех видах контроля (текущий контроль, контроль СРО, рубежный контроль, итоговый контроль).

#### 5. Система оценки результатов учебных достижений обучающихся

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

	<p>Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева</p>	<p>Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)</p>	<p>Издание: первое</p>
--	---	---	------------------------

**Таблица 1**

Оценка	Критерий
Оценка А	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся.
Оценка А-	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
Оценка В+	- ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
Оценка В	- ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
Оценка В-	- ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.
Оценка С+	- ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.
Оценка С	- ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность



	<p>изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>
Оценка C-	<p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>
Оценка D+	<p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.</p>
Оценка D	<p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины).</p>
Оценка FX	<p>- ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины), не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.</p>
Оценка F	<p>- ставится в том случае, если обучающийся обнаружил пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.</p>

	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	Рабочая (модульная) учебная программа (Syllabus)	Издание: первое
---	--	--	-----------------

### 6. Учебно-методическая обеспеченность дисциплины

№	Автор, наименование, год издания	Носитель информации	Имеется в наличии (шт.)	
			В библиотеке	На кафедре
<b>Основная литература</b>				
1	Хидоятов Г. А. Дипломатия XX века. СМИ-Азии, 2010.	электронный	1	1
2	История дипломатии. Сост. А. Лактионов. М., 2015.	электронный	1	1
3	Дипломатия иностранных государств: Учебное пособие / Под ред. Т.В. Зоной; МГИМО(У). - М.: РОССПЭН, 2014. - 351 с.	электронный	1	1
<b>Дополнительная литература</b>				
1	Гузевич Д.Ю., Гузев И.Д. Великое посольство. СПб.: Феникс, 2013.	электронный	1	1
2	Камбон Ж. Дипломат. М., 1945.	электронный	1	1
3	Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1996.	электронный	1	1
4	Мажиденова Д.М. Дипломатическая служба в контексте эволюции мировой политики: (с древнейших времен до Венского регламента). Астана, 2013.	электронный	1	1
5	Межгосударственные отношения и дипломатия в античности. Учебно-методический комплекс. Ч.І. Казанский гос. ун-т. Редкол.: В.Д. Жигунин, О.Л.Габенко (отв. ред.). Казань, 2016.	электронный	1	1